

附件 3:

2026-2027 年新致力公司造价咨询服务采购
综合评审办法

招标工作小组按照本办法的评审要素，对投标方提交的证明文件进行商务、技术评审，详见商务、技术评审要素。综合分=商务得分*商务评分权重+技术得分*技术评分权重+价格得分*价格评分权重。

评分办法名称	综合评分法		
评审项	商务	技术	价格
权重值	30%	30%	40%

有效报价：

- 1、报价方式：投标人报送一个综合下浮率，该下浮率同时适用本项目全部内容。
- 2、有效报价：下浮率；投标人所报的下浮率不低于 0%的为有效报价（小数点后最多保留 2 位，末尾为 0 可省略，例如：9.99%、9.9%、9%。）。本项目设置成本警示价，下浮率高于 10% 的需在响应文件中附成本分析报告，充分说明单价和费用的组成、降低成本的合理措施及在其他项目中应用过的经验等，经评审通过后方可视为有效报价。

（一）、商务评审（100）分

序号	评分因素	详细评审项	详细评审分项要素	分值
1	商务评审要素	资质证书	1. 企业信用： 获得有效期内中国电力企业联合会颁发的造价咨询企业信用等级证书或信用评价等级 AAA 级的得 20 分，AA 等级的得 10 分，其他情况不得分。 2. 管理体系认证： A（15 分）：通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证全部三项，且在有效期内。 B（10 分）：通过质量管理体系认证的基础上，并通过环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证中其中一项，且在有效期内。 C（5 分）：通过质量管理体系认证，且在有效期内。 其他情况不得分。 注：提供相关证明文件（复印件/扫描件），且证书在有效期内。	35.0
2	商务评审要素	近三年同类项目业绩	提供近三年（2023 年至今）同类项目业绩，每提供一项业绩得 5 分，满分 25 分。（须提供合同和发票复印件。合同复印件需提供合同关键页，包括体现合同标的、合同金额、签字盖章页、合同签订时间等。注：业绩以合同签订时间为准。） 注：同类项目指的是科技创新、科技转化、委托加工、法律咨询、广告业务相关的造价咨询项目、单项业绩金额应不少于 4.8 万元。	25.0
3	商务评审要素	纳税信用评价	提供投标截止之日前四年的纳税信用等级资料，获得税务机关“A 级纳税人”评价，每一年得 5 分，否则不得分。 说明：税务机关每年 4 月确定上一年度纳税信用评价结果，若在投标前仍未公布上	20.0

			一年的评价结果，则将前一年度结果作为最近一年度的查询结果，以此类推。提供税务机关网站的查询结果截图或证书扫描件，未提供有效证明材料不得分。	
4	商务评审要素	企业经营情况	1. 投标人企业财务状况最近 3 年均盈利，得 20 分； 2. 投标人企业财务状况最近 3 年中 2 年盈利，得 13 分； 3. 投标人企业财务状况最近 3 年中 1 年盈利，得 8 分； 4. 不提供得 0 分。 注：若 2025 年财务报表未出具，则应提供 2022-2024 年财务报表证明。	20.0
（二）、技术评审（100）分				
序号	评分因素	详细评审项	详细评审分项要素	分值
1	技术部分	服务方案	横向比较各投标人： A（35-50 分）：针对项目有具体实施方案，对项目及工作重点、难点、工作程序等分析全面、科学合理，针对性强，切实可行； B（17-34 分）：针对项目有具体实施方案，对项目及工作重点、难点、工作程序等分析较全面、合理、可行； C（1-16 分）：项目实施方案不具体，对项目工作重点、难点、工作程序等分析相对较差。 D（0 分）：无服务方案。	50.0
2	技术部分	团队专业能力	技术团队成员（含项目负责人）中： A.注册造价工程师人数 ≥ 5 人，得 50 分； B.3 人 $\leq$ 注册造价工程师人数 < 5 人，得 30 分； C.注册造价工程师人数只有 2 人，得 15 分； D.注册造价工程师人数只有 1 名，得 7 分。 同一人员按最高资质计分，其他情况不得分。 注：提供该项目人员的资质/职称证书和在投标单位近 1 个月社保缴纳记录证明。	50.0
（三）价格评审（100 分）				

价格评价具体如下：

基准价=通过初步评审的供应商的评审价的最小值。

评审价=100-下浮率。如下浮率为 12%，则评审价为 100-12。

报价得分=满分-满分 $\times n \times |$ 供应商的评审价-基准价 $|$ /基准价，当供应商的评审价 $>$ 基准价时， $n=2$ 。

注：报价得分的计算结果，按四舍五入方法，保留到小数点后两位。若报价得分为负分时，则按零分计算。

中标原则：

按综合得分由高到低进行排序，推荐不超过“N+2”名(N 为中标人数量)中标候选人，其中综合得分最高者为第一中标候选人，次高者为第二中标候选人，第三高者为第三中标候选人，如此类推。

当出现综合得分相同的存在两个或以上投标人的，以价格得分高者优先，如果价格得分也相同，以技术得分高者优先。如果技术得分也相同，以商务得分高者优先。